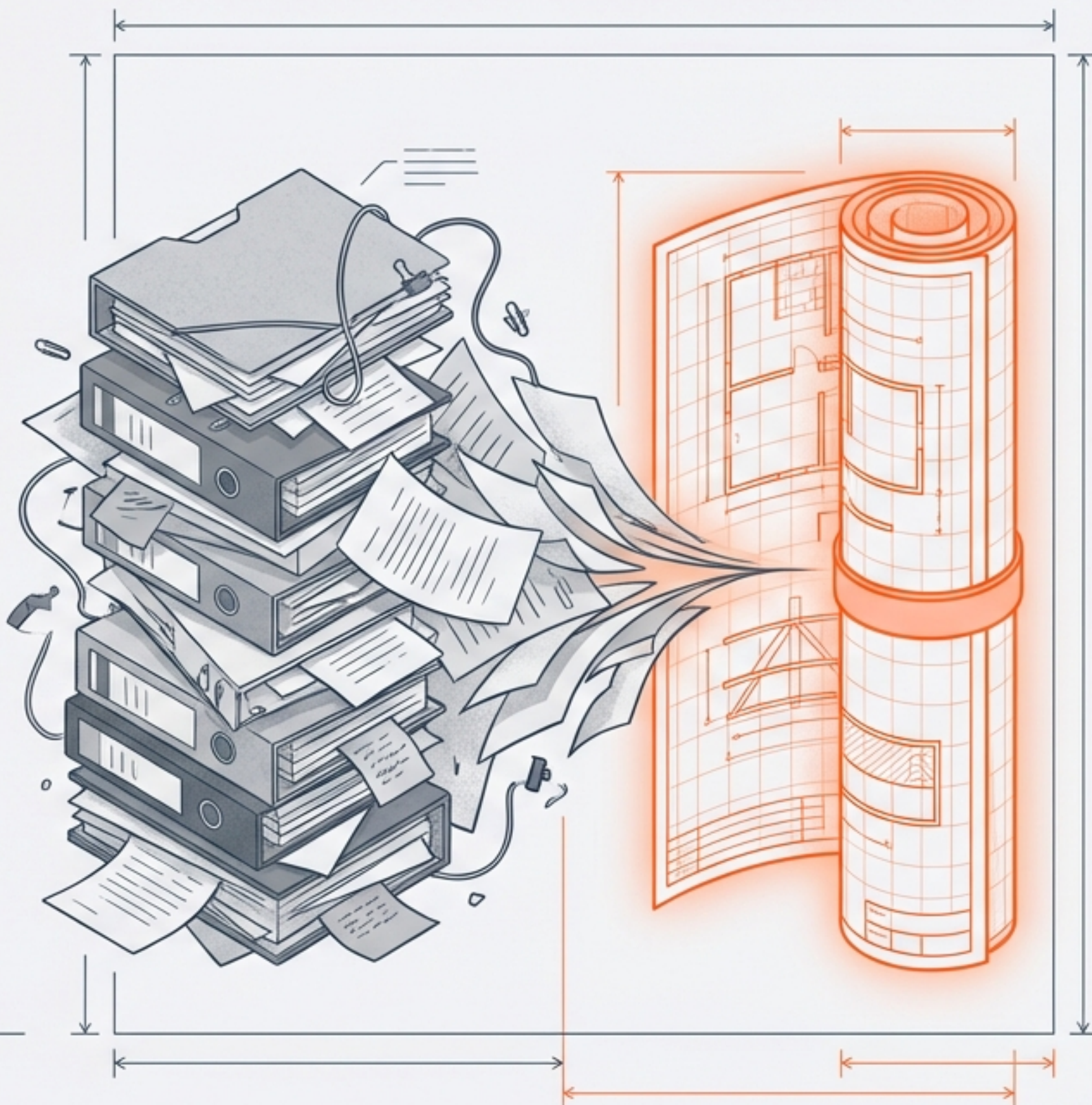


O GUIA TÁTICO DO DO PERITO

DO CAOS À PROPOSTA

Como navegar processos volumosos,
gerenciar prazos e precificar honorários
na sua primeira grande nomeação.

Baseado na mentoria de Janor Zaparoli | Canal Perícia Judicial



O ESTUDO DE CASO: A PRIMEIRA GRANDE NOMEAÇÃO

O PERITO

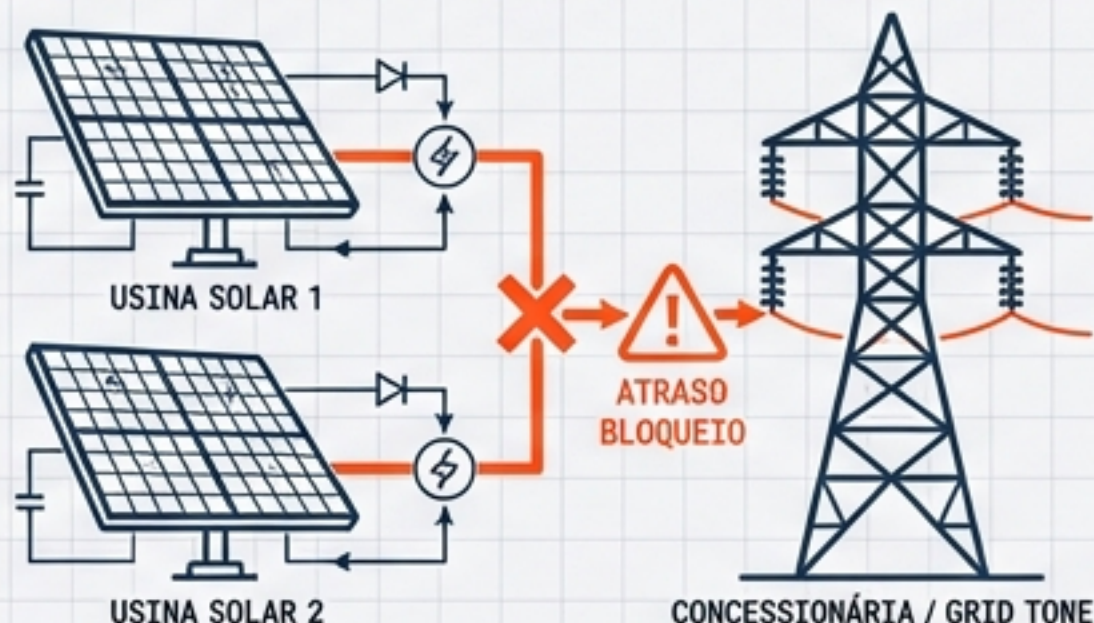


ID: ENG-001
STATUS: QUALIFIED/NOVICE

FIELD: FORENSIC ENGINEERING

Engenheiro Eletricista.
Tecnicamente capaz, mas
iniciante na rotina forense.

O PROCESSO

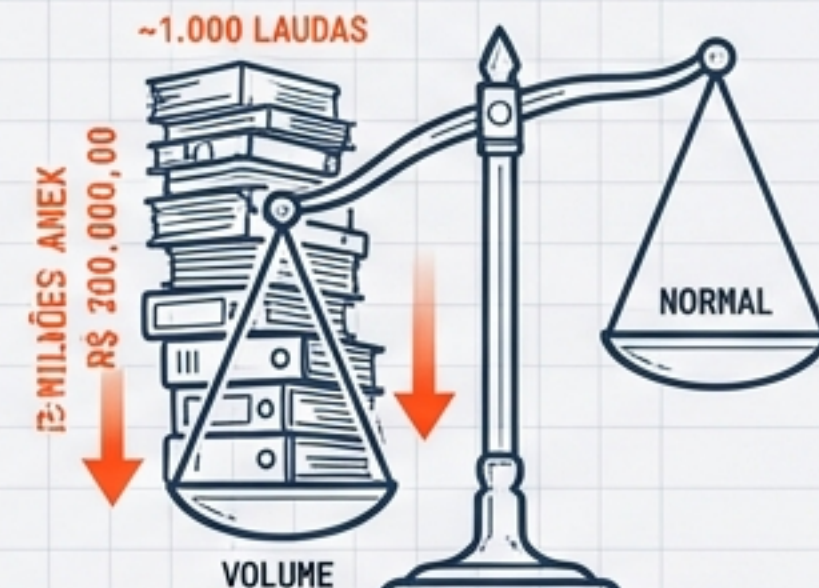


LOCATION: HB, BRAZIL
CASE TYPE: DISPUTE / INTEGRATION DELAY

PARTIES: 2x PV PLANTS vs. UTILITY CO.
STATUS: CRITICAL

Disputa em MG. Duas usinas
fotovoltaicas vs. Concessionária. Atraso
na autorização de integração.

O DESAFIO



DOC COUNT: ~1K PAGES
VALUE: >R\$ 280K

COMPLEXITY: HIGH / MULTI-FILE
DATA VOLUME: MASSIVE

- Volume: ~1.000 laudas.
- Valor da Causa: >R\$ 200.000,00.
- Complexidade: Milhões de anexos, e-mails e contratos.

→ Não é uma simples análise de medidor fraudado ou equipamento queimado. É um processo gigante que caiu no colo de um estreante.

PROJECT: CASE STUDY 01	DATE: 2024	REV: A
---------------------------	---------------	-----------

O DILEMA DO PRAZO VS. VOLUME

LER TUDO ANTES?



RISK ANALYSIS: TIME
STATUS: ROBOTO NONO

DEADLINE: 5 DAYS

RISK ANALYSIS: TIME CONSTRAINT

Risco de estourar o prazo de 5 dias e perder a nomeação para outro profissional.

RISK ANALYSIS: BLIND ACCEPTANCE

ACEITAR SEM LER?



RISK ANALYSIS: HIGH
VALUE: ROBOTO NONO

POTENTIAL ERRORS: FEES, COMPETENCE

Risco de cobrar honorários errados ou descobrir incompetência técnica tardia.

A PERGUNTA CHAVE:

Como garantir o trabalho (*o múnus*) sem se comprometer financeiramente ou tecnicamente antes da hora?

PROJECT:
CASE STUDY 81

DATE:
2024

REV:
B

ENTENDENDO O RELÓGIO JUDICIAL

A Distinção Vital: Intimação vs. Ciência



A TÁTICA DA PROTELAÇÃO JUSTIFICADA

Quando o volume é grande e o medo de perder a nomeação é real, não espere ler tudo. Use esta manobra.

1 PETIÇÃO/ LUIKID DO LHOIBINIRK: OZ PAS EHIM (laudus)
2 linsitta do-e-rono 1 wariitnica
3 Rad:tzb, mozt. R60/39, 1257988080
4 --- DLB ---
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Petitiön . . . nom Jak ujo . . . nel se mnc cicico da ooonuvtade para a demraita na leitura de 300 Isude ota e processo apcenende demanda de nais de X laudas.

Com sellência,

Excelência, venho por meio deste comunicar o meu aceite e solicitar a extrapolação de mais 5 dias para leitura do processo e apresentação da proposta de honorários, haja vista que o processo demanda análise de mais de X laudas.

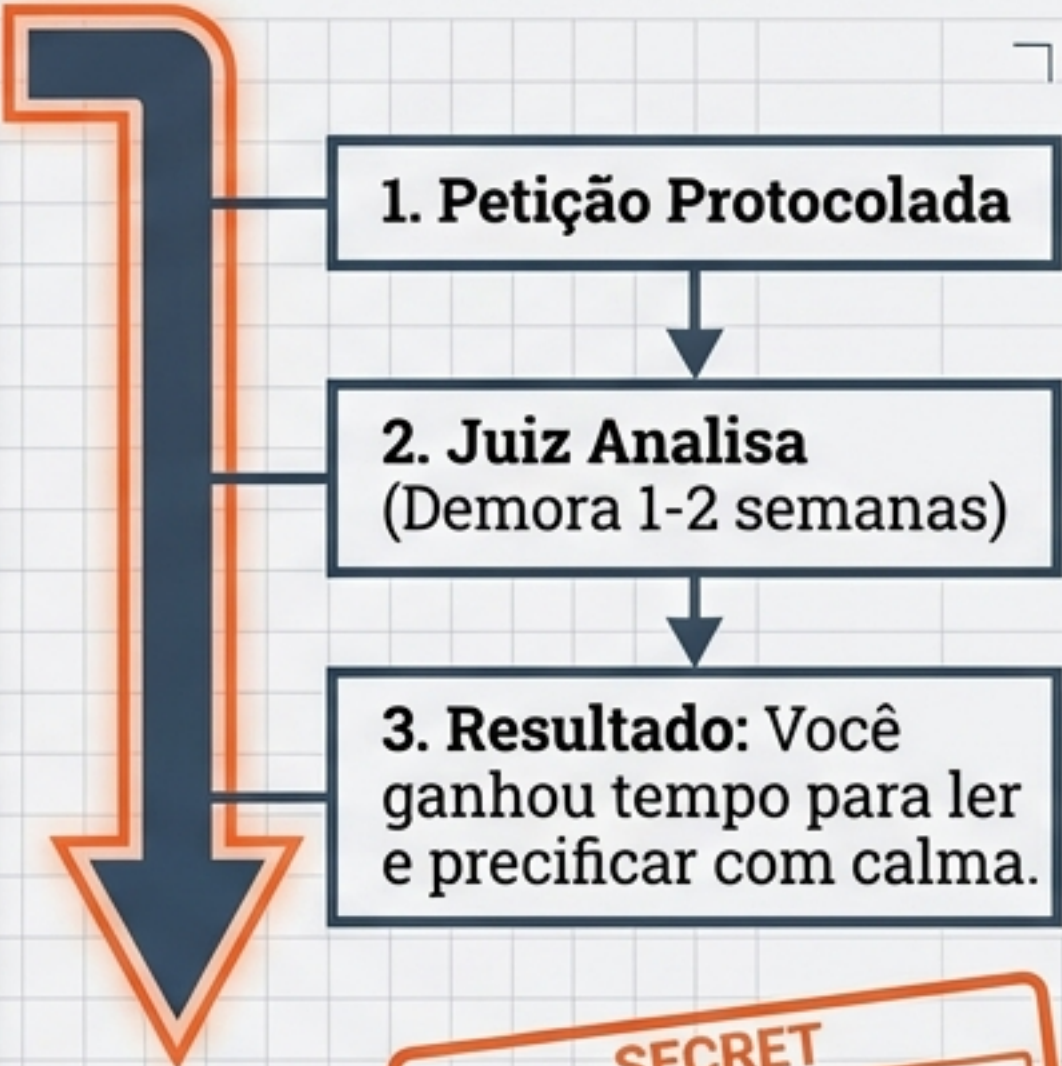
Sesms costatade a cemino do que esisa comsonenia a pon eltura de hmoeeção de ndiss de feltura de processe e apresentação demande andlise e mais ee aini de Eilaudas.

Estatimos de mornintaris kvainar aznos,

Sicreratio n. Erooñace Petitolado
Ponta Natseriaoa

PROTOCOLADO
31.17.2024

PROTOCOLADO
01 APR2 2024
ROE01D: _____



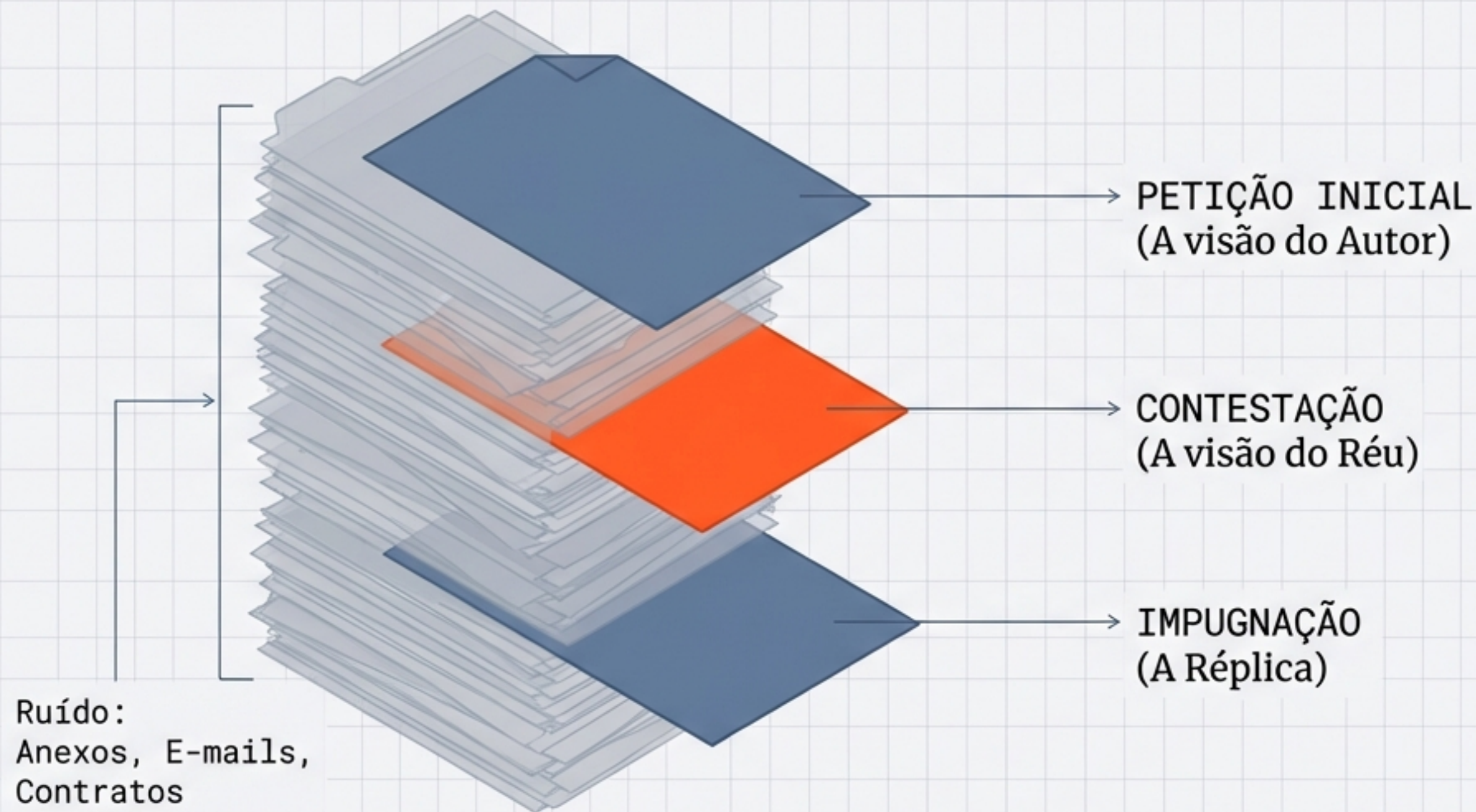
SECRET

Garanta o Múnus
Primeiro, Leia Depois.

PROJECT.	DATE.	REY:
CASE STUDY 81	2024	C

GESTÃO DE INFORMAÇÃO: O FILTRO DE LEITURA

Separe o Sinal do Ruído



“ DICA DO MENTOR:
Os anexos servem de
prova, mas a
narrativa da lide —
o que aconteceu e o
que está sendo
disputado — está
exclusivamente
nestas três peças.”

PEÇA 1: PETIÇÃO INICIAL (O ATAQUE)

DEFINIÇÃO:

O documento onde o processo nasce.
A visão unilateral do autor.

MUST HAVES

- ☒ Narrativa dos Fatos
- ☒ Todos os Pedidos (incluindo Perícia)
- ☒ Provas Iniciais



INSIGHT CRÍTICO: Se o autor não pediu perícia ou provas específicas aqui, pode ter ocorrido a preclusão. Verifique se existe a "cláusula genérica" de protesto por provas.

PROJECT: CASE STUDY 81

DATE: 2024

REV: D

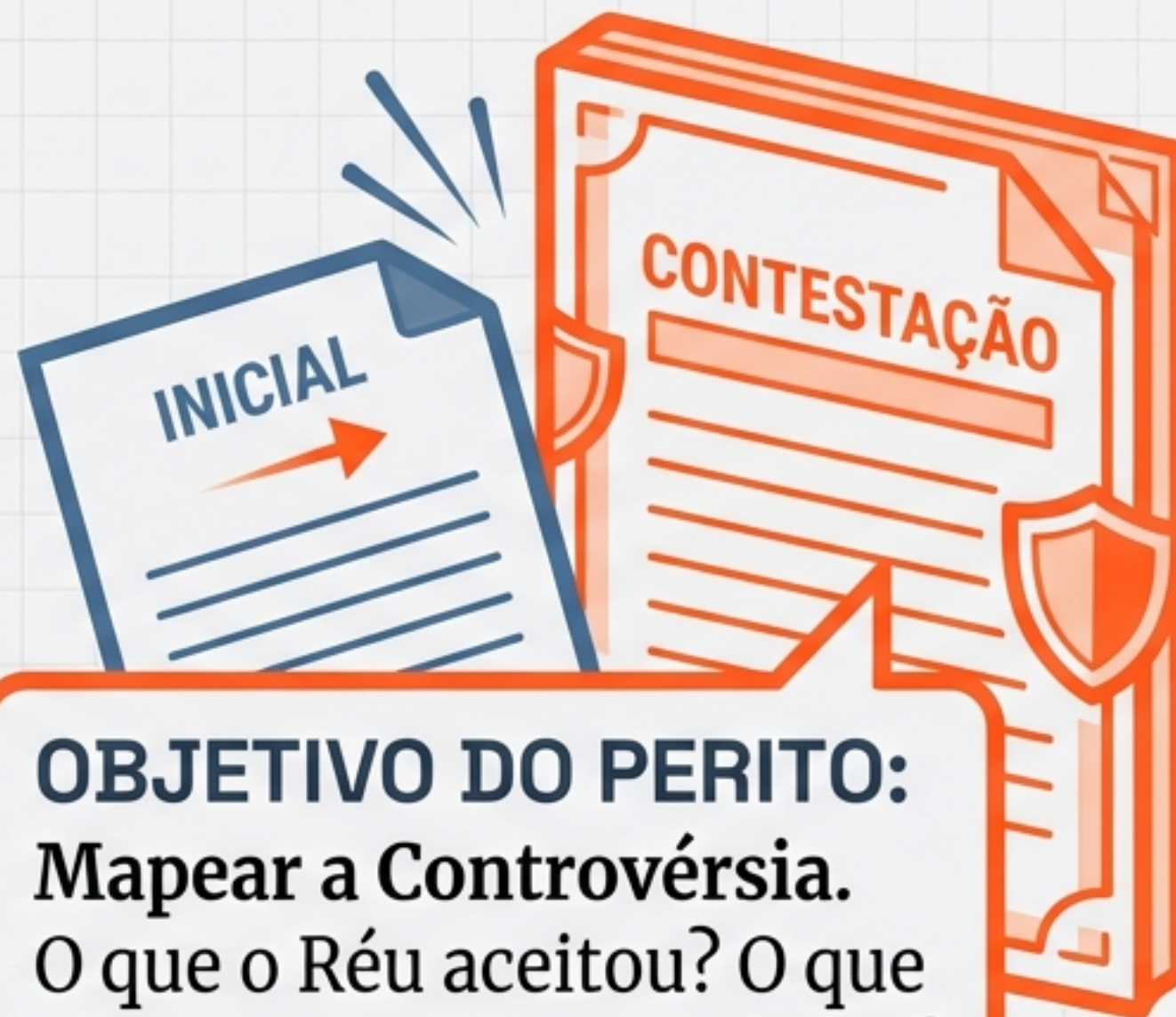
PEÇA 2: CONTESTAÇÃO (A DEFESA)

DEFINIÇÃO:

A resposta do Réu após ser intimado.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS:

- Título claro: “Contestação”
- Rebate ponto a ponto a Inicial
- Apresentação da narrativa do Réu e provas documentais



OBJETIVO DO PERITO:

Mapear a Controvérsia.

O que o Réu aceitou? O que ele negou veementemente?

PROJECT: CASE STUDY 81

DATE: 2024

REV: D

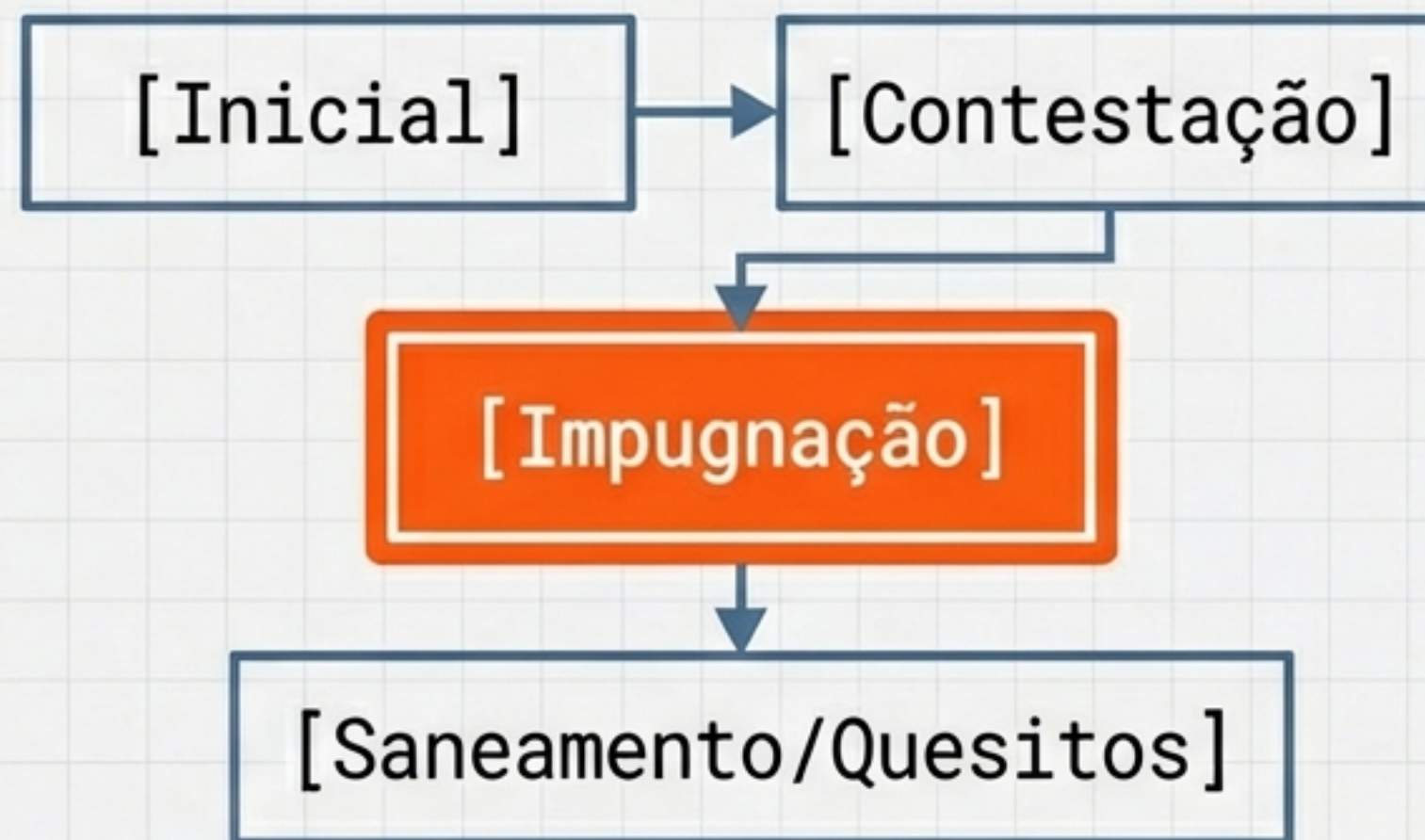
PEÇA 3: IMPUGNAÇÃO (A RÉPLICA)

DEFINIÇÃO:

O retorno do Autor para contra-argumentar a defesa.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS:

- Geralmente sem documentos novos
- Foca em desmontar a lógica da Contestação
- Última etapa narrativa antes do Saneamento



Após esta peça, o juiz defere as provas e os assistentes técnicos entram em cena.

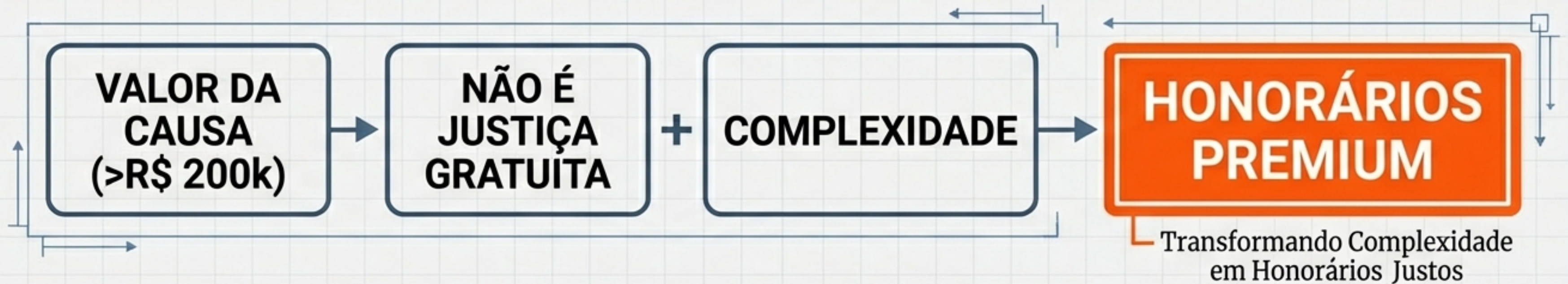
PROJECT: CASE STUDY 81

DATE: 2024

REV: D

PRECIFICAÇÃO: A OPORTUNIDADE

Transformando Complexidade em Honorários Justos



Volume de Leitura

1.000 páginas exigem horas de análise. Cobre por hora técnica de leitura.



Quesitos

Cada pergunta das partes exige resposta técnica fundamentada. Quanto mais quesitos, maior o orçamento.



Logística

Deslocamento até as usinas, diárias e alimentação devem ser previstos.



PROJECT: CASE STUDY 81

DATE: 2024

REV: D

RESUMO OPERACIONAL

Seu Checklist de Ação Imediata

- 1 RECEBEU A INTIMAÇÃO?**
Calma. O prazo só corre a partir do seu Ciente (clique).
- 2 LEITURA DINÂMICA (A TRÍADE)**
Baixe e leia apenas: Inicial, Contestação e Impugnação.
- 3 AVALIAÇÃO DE COMPLEXIDADE**
Verifique a quantidade de quesitos e o volume total de anexos.
- 4 DECISÃO TÁTICA**
Tem tempo? -> Proposta Completa.
Sem tempo? -> Petição de Aceite + Pedido de Dilação.
- 5 PROPOSTA DEFINITIVA**
Precifique baseada em horas reais estimadas.

PROJECT: CASE STUDY 81

DATE: 2024

REV: D

VOCÊ NÃO PRECISA PERICIAR SOZINHO

A dúvida técnica e processual é comum. Junte-se a quase 600 peritos.



COMUNIDADE

Grupos de WhatsApp
e Telegram.

fala.host/grupos



FERRAMENTAS

Calculadora de Honorários
e Cartão de Visitas.

fala.host/calculadora



MENTORIA

Acesso direto a Janor
Zaparoli e vídeos
exclusivos.

O processo pode ser gigante, mas a estratégia é passo a passo.